

教育學自主性 (Autonomie) 之運用及其問題



報告人：朱啟華

報告時間：104年1月20日(四)

一、研究計畫背景



- (一) 首先就**教育實踐**而言，要成為一個具有任教資格的教師，必須要修習一定時數的教育學分，與考試過程，才能取得教師資格。
- (二) 至於在**大學與教育有關的科系**，與其他人文社會科學也有所區隔。這些都顯示了在實際情境中，教育有其自主性。
- (三) 由**學術發展的歷史**來看，教育學在十八世紀便開始尋求建立成一門獨立的科學。

(一)教育學追求自主性之起始



- 1.普魯士政府在Halle大學設立第一個教育學講座，並且在1779年徵召E. C. Trapp(1745-1818)任職，即可見其開端。
- 2.要使教育活動有穩固的理論依據，應當建立在二個面向上，亦即與學習者相關的心理學，以及社會知識。只有在掌握了學習者的心理與外在社會運作的法則時，教育活動才會有依據，不會變成單憑教師個人好惡進行(Trapp, 1780/ 1977)。
- 3.Trapp的學習者圖像，是透過經驗科學的途徑，而非思辨的方式所形成。

(二) Herbart 學派



- 1.J. H. Herbart(1774-1841)1806年完成〈普通教育學〉(Allgemeine Pädagogik)一書中，試圖將教育學建立成一門具有獨立性的科學。
- 2.以倫理學做為設立教育目的的依據，且以學生相關的心理學知識，作為教學方法的基礎。
- 3.Herbart所提出的教學理論，被後來的教育學者T. Ziller(1815-1885)以及W. Rein(1847-1929)發揚光大。二人都接受了Herbart以理念學說作為德育目的之主張，並提出了所謂的「教學的形式階段」(Formalstufen des Unterrichts)理論。
- 4.對Herbart的批評
 - (1)W. Dilthey
 - (2)R. Reißmann

（三）二十世紀對於教育學自主性爭論



- 1.二十世紀初，對於教育學自主性較有探討是E.Weniger（1894-1961）。
- 2.批判者：H. Seiffert（1927-2000）
 - （1）是否除了教育制度外，還有其它制度是以人作為最終目的？
 - （2）是否教育上在任何情境下都是實現人性（Humanität），亦即以開展人的能力為主。
 - （3）反駁由「教學理論」(Didaktik)建立教育學自主性的觀點。

(四) N. Luhmann的系統論及對教育學之立場



- 1.Luhmann (1927-1998) 的系統論為依據，釐清教育學自主性的意義。



- 2.他曾將自己的學說，簡略的以條列的方式呈現，
 - (1) 一個社會 (Gesellschaft) 就是一個社會的系統 (Soziales System)，它包含了所有的社會運作而且排除所有其它的社會運作。
 - 這指的是，這個社會系統在它自身運作的面向上是封閉的。
 - 亦即社會系統只在自己的網絡中，而且是透過自己的網絡，再製自身的運作。經由此，才能與環境有所區隔。



- (2) 社會系統所再製出的運作，且是由已經運作出的成果再產生的運作，便是溝通。
- (3) 當代社會系統的特徵是功能分化。
→這指的是，社會系統建構出的原初次級系統有其特殊的功能。換言之，系統中的部份系統有其特別的功能。



- (4) 教育系統本身就是一項功能系統。它在內在於社會的環境進行運作時，教育系統的功能會被其它的系統所知覺，並且由此減輕教育系統的負擔。
- 比如教育系統不需要對自身所能得到的經濟收入、自身所能產生的政治影響力、以及自身的研究成果有所關注。一旦它要關注這些問題，便會進入其它功能系統的遞迴網絡（rekursiver Netzwerk），亦即與這些系統過去的運作及未來可能的發展產生關連。



- (5) 所有的功能系統，會反省地觀察自己的運作。此時這些系統是透過自我指涉而自我決定，並且與所處的環境有所區別。
- 以另一方式表達指的是，系統的運作是透過自我指涉與外在指涉（Fremdreferenz）之區別而決定，並擺盪在二者之間。系統運作可以在自我指涉的情況下進行，但也可以過渡到外在指涉。



- (6) 排除外在環境影響，系統本身的運作由於具有封閉性及自我指涉性，所以在未來的運作中充滿極大的可能性。對此，即使系統本身也無法評估，所以使得自身也處在一個自己製造出的不明確性中。
- 換言之，系統在未來會如何運作，自身也無法預知。但因為系統本身的自我指涉性，所以不表示它會依賴外在環境的影響因素而運作。



- (7) 對教育領域而言，教育系統透過自我指涉或自我組織的方式，在運作及語義，也就是在實踐或理論面向上，對何謂有意義的教育所具有的許多可能性加以回應。
- 亦即教育的實際運作及教育理論，都是對於教育系統本身未來如何朝著有意義的方向發展的反應。



- (8) 整體社會與當中功能分化出的次系統，未來如何運作的不確定性，以「意義」(Sinn) 作為媒介再現。
→ 這指的是系統運作的不確定性，也顯現在它意義的不確定性上。意義雖然可以透過某些形式被掌握，但這些形式本身也具有許多可能性 (Luhmann, 2002: 13- 15)。
- 以語言為例，「字」是句子的基本元素，而句子則是形式，不同的句子有不同的形式，並由此表達出不同的意義。對教育而言，要由教育的形式，才能掌握教育的意義。



國立屏東大學
教育行政研究所
教授兼教務長



簡成熙教授



謝謝聆聽!