

2015年教育學院院整合型計畫 成果發表

主題：社會網路及親職關係問題、防治教育
之整合研究

系所：犯罪防治學系

團隊成員：許華孚教授、陳慈幸教授、
鄭瑞隆教授、簡美華副教授、
戴伸峰副教授

發表日期：2015年1月20日

研究團隊開會之情景



成果報告（一）

社會網路及親職關係問題、 防治教育之整合研究

主題：親人入獄之家屬心路歷程與調適、成長之研究

國立中正大學

犯罪防治學系暨研究所

許華孚 教授

E-mail: crmhfh@ccu.edu.tw

緒論

- 一、一般社會大眾仍舊深植華人「一人犯罪、連誅九族」之傳統觀念，除了受刑人之外，其認為這些受刑人與更生人的家屬們也是罪有應得。
- 二、台灣社會變遷，價值觀念日益開放且多元，造成社會問題與日俱增，犯罪率節節升高，因犯罪入監服刑者多為工作產值最高的男性人口，故其所影響的不只是受刑人家庭之經濟收入，更是一個國家的經濟產值。
- 三、受刑人家屬的社會支援極少，所見仍以民間團體協助受刑人家屬的服務工作倡議為多，加上傳統觀念的束縛，家屬們認為親人犯罪是一件極為羞恥而隱晦的事，不敢正大光明地面對社會大眾，這些家庭所默默承受的壓力與辛苦，實在是外界難以體會。

研究問題與目的

一、研究問題

- 1.根據親人入獄之家屬的家庭背景與教養，分析造成日後親人犯罪入獄的因素為何？
- 2.當面臨親人在被判刑與入獄前後，其家屬所受到的影響為何？
- 3.探討親人入獄之家屬對社會支援之需求為何？

二、研究目的

- 1.探討親人入獄之家屬其家庭背景與教養，與親人犯罪入獄之相關性。
- 2.瞭解親人入獄之家屬於親人入監服刑前後生活適應之過程與感受。
- 3.瞭解親人入獄之家庭內部需求與外部需求。

文獻探討

親人入獄之家屬生活適應影響探究

一、親人入獄事件對家庭的影響

1. 高風險家庭(high risk family)

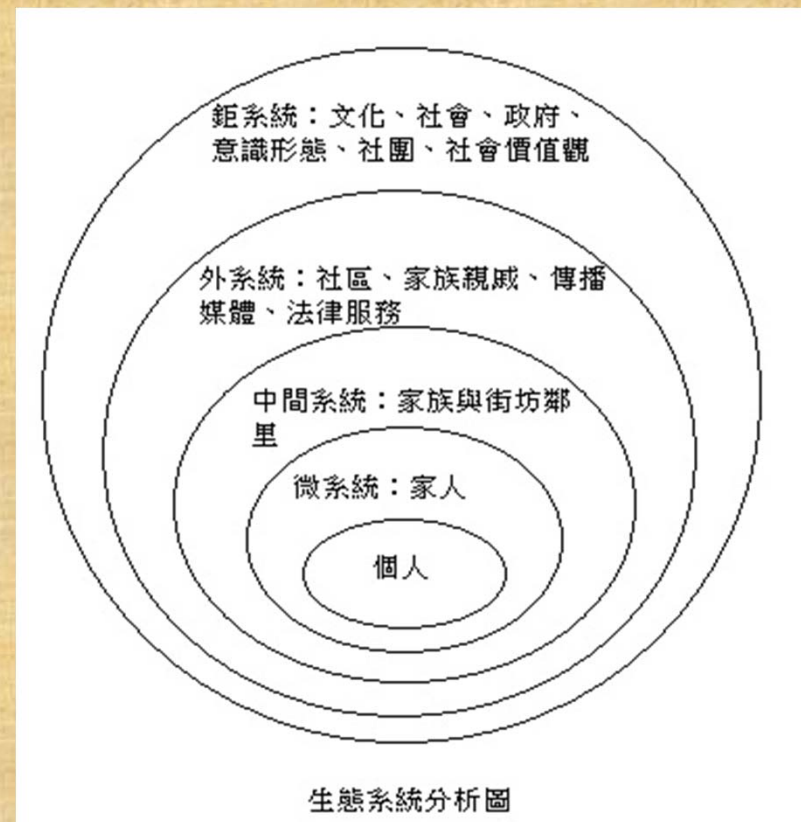
親人入獄之家庭-->高風險家

庭-->家庭的解組-->擬單親

家庭--->子女行為偏差。

2. 生態系統理論(Ecological System Theory)

Bronfenbrenner(1979)認為影響個體發展的環境可分為四個系統：微系統、中間系統、外系統、鉅系統。(如右圖2-1)



《圖2-1 生態理論分析圖》

研究方法與設計

研究樣本

《表1 研究對象資料表》

編碼	F1	F2	F3	F4	F5
性別	女	女	男	男	女
年齡	50	46	39	70	70
宗教	佛教	基督教	無	無	無
區域	高雄	屏東	高雄	高雄	台南
入獄親人原生家庭狀況	雙親多子女家庭	雙親多子女家庭	單親家庭	雙親多子女家庭	雙親多子女家庭
目前家庭狀況	單親	雙親皆已過世	單親	雙親	單親/隔代教養
入獄親人	先生	弟弟	哥哥	兒子	兒子
入獄親人刑期與狀況	6年/初犯/服刑中	屢犯/現為更生人	8年/屢犯/現為更生人	6年/初犯/服刑中	8年/屢犯/服刑中
與入獄親人之關係	夫妻	手足	手足	父子	母子
親人犯罪罪名	駕車撞死人，肇事逃逸	吸毒竊盜	強盜殺人、吸毒	吸毒	吸毒，也不是很清楚
備註	受訪者除了是受訪者之外也為更生人（曾入獄服刑八年，但細節部分不願多提）。原本為三代同堂與公婆同住，之後與女兒搬離開家。	其身分為教會牧師娘。	單親家庭，親人已出獄為更生人，犯罪時已成年，累犯，多次入監。	服刑中的親人未婚，目前家中只剩下二老。	目前家中只剩下老母，必須隔代教養受刑人一名聽障女兒。

研究結果分析

親人入獄之家屬其家庭背景、教養與生活適應之探究

第一 家庭背景與親人犯罪入獄相關性之因素分析

一、環境因素：

1. 環境中交到壞朋友
2. 個人價值觀的偏差
3. 單親家庭。

二、家庭教養因素：

1. 父母親放任、自由的教養態度
2. 被寵壞
3. 父母親過於嚴厲的教養態度

研究結果分析

親人入獄之家屬其家庭背景教養與生活適應之探究

第二 家屬於親人入監服刑前後其生活適應之過程

一、面對親人可能即將入獄的感受

1. 很驚訝地接受現實
2. 很傷心難過
3. 累犯習慣成自然，心裡早有數，反而鬆了一口氣

二、對親人入獄，家屬們的態度

1. 堅強面對，持續支持不放棄
2. 自我反省
3. 不抱有太大的期望

研究結果分析

親人入獄之家屬其家庭背景教養與生活適應之探究

第三、家屬面對親人入獄的心理調適需求

1. 宗教的協助與支持
2. 心理輔導的介入
3. 親人在獄中的改變與表現，對家屬的心理調適有支持性

研究結果分析

親人入獄之家屬其家庭背景教養與生活適應之探究

第四、親人入獄前後家屬所面臨的生活影響與問題

1. 經濟的問題
2. 申請社會救助金與補助金資格不符，到處碰壁
3. 家中子女受教育與升學的問題
4. 家庭失功能與角色轉變
5. 面臨求職問題
6. 親人入獄，反而減輕家庭壓力與負擔
7. 社會歧視與自我的羞恥感

結論與建議

一、教育面

1. 家庭教育
2. 學校教育
3. 社會教育與倡導

二、社會福利與社會政策方面

1. 社會教育對於親人入獄之家屬「標籤化」與「汙名化」觀念上的導正
2. 放寬申請社會補助金與津貼之標準
3. 受刑人子女教育問題

結論與建議

4. 受刑人家庭服務與子女托育措施

5. 增設區域性矯治社會工作服務，協助出獄親人返家與家屬之間生活適應的問題

6. 就業輔導與協尋

三、社會福利機構方面

1. 增設受刑人家屬之社會工作服務

2. 中途之家 (Halfway House) 的必要性

3. 親人入獄之家屬支持性團體服務

《表6-1 財團法人臺灣更生保護會辦理中途之家業務統計總表》

類別	兒童少年	一般成年	戒除煙毒酒癮	其他	合計
家數	4	11	13	8	36
收容名額	38	149	225	52	464

《資料來源：引自法務部，2013》

成果報告（二）

少年性侵害事件兩造特質與 互動情境之分析

國立中正大學犯罪防治學系

鄭瑞隆教授

研究結果

- 當前台灣青少年交友的最常見及最便利方式為上網聊天。
- 幾乎全數的少年性侵害事件加害人年齡都比被害人年長，通常加害人年齡比被害人年齡長約2-9歲，也有長到超過10歲以上者。
- Herman(1990)曾提出「性成癮」(sex addiction)觀點作為解釋部分性侵害犯罪人不斷從事性攻擊行為的基礎。
- 青少年對於男女朋友的概念與定義，以及發展成為男女朋友的速率有其特殊之處。
- 女朋友身分的認同與標籤似乎成為青少年男女發生性行為的「許可證」。
- 男女朋友速食化
- 法定性侵害很多
- 家庭功能失調、家庭管教不當或家人關係疏離乃共同特徵
- 冷漠或默許

研究結果

- 青少年性侵害事件加害人對於自己的行為觸法性常未加深思
- 加害人的性經驗通常開始甚早、性伴侶多元，親密關係難維持
- 青少年性侵害案件中常見「職業被害人」
- 部分被性侵害少女疑似具有「缺愛症候群」
- 缺愛症候群(Lack-of-Love Syndrome)
- 被性侵害的男性少年性心理的異化與加害行為的轉化值得關切
- 男童性侵犯容易掩飾及偽善
- 少年性侵害案件中兩造進行的活動通常為休閒娛樂性質居多
- 少年性侵害事件常發生於無人監督、無人保護的私密情境中
- 「兩小無猜」式少年性侵害案件被害人較少出現PTSD

結語

- 再犯預防(Relapse Prevention)
- 對加害人應該給予清楚的行為界線，監督過程中明白點出其正在走上性侵害（包括法定性侵害行為）的危險路徑。
- 至於年齡比被害人年長五、六歲以上的成年人，對未成年人的引誘、脅迫、或以金錢、物質誘惑而發生性交、猥褻行為者，國家法律應給予更嚴厲之制裁。戀童者需要更專業的治療與監督，以預防再犯。

結語

- 對於被害人也需要有量身打造的輔導計畫與保護性監督，因為她（他）們常來自保護力不足、監督與管教功能不彰的家庭，有部分少年性侵害被害人甚至早已遭受家庭中不當對待的經驗。
- 對於遭受強制猥褻或性交的男童或男性少年，也必須系統性的介入評估及治療，以防止其性心理的變異、性觀念與認知的偏差，成為下一位加害人。

• Thank you for your attention

成果報告（三）

社會網路及親職關係問題、防治教育之整合研究

少年事件實務程序中 親職教育改善與規劃

- 研究成果發表情形
- 研究背景與動機
- 親職教育程序當中面臨之問題點
- 研究結論

國立中正大學

犯罪防治學系暨研究所

陳慈幸

E-mail: crmthc@ccu.edu.tw

研究成果發表情形

- 陳慈幸（2014/12），少年事件實務程序中親職教育改善與規劃，青少年犯罪防治研究期刊，第六卷第二期，頁131-146。
- 並發表於《2014年校園犯罪問題與安全維護研討會》，研討會日期：2014年8月21日。

研究背景與動機

- 少年之法定代理人或監護人，因忽視教養，致少年有觸犯刑罰法律之行為，或有第三條第二款觸犯刑罰法律之虞之行為，而受保護處分或刑之宣告，少年法院得裁定命其接受八小時以上五十小時以下之親職教育輔導。
- 拒不接受前項親職教育輔導或時數不足者，少年法院得裁定處新臺幣三千元以上一萬元以下罰鍰；經再通知仍不接受者，得按次連續處罰，至其接受為止。其經連續處罰三次以上者，並得裁定公告法定代理人或監護人之姓名。
- 前項罰鍰之裁定，得為民事強制執行名義，由少年法院囑託各該地方法院民事執行處強制執行之，免徵執行費。
- 第一項及第二項罰鍰之裁定，受處分人得提起抗告，並準用第六十三條及刑事訴訟法第四百零六條至第四百十四條之規定。
- 少年之法定代理人或監護人有第一項前段情形，情況嚴重者，少年法院並得裁定公告其姓名。
- 前項裁定不得抗告。

國家親權主義

- 成就我國少年事件重要論點之一

親職教育

(少年事件處理法第84條)

- 以國家實際監督非行少年之家庭支持系統之完善

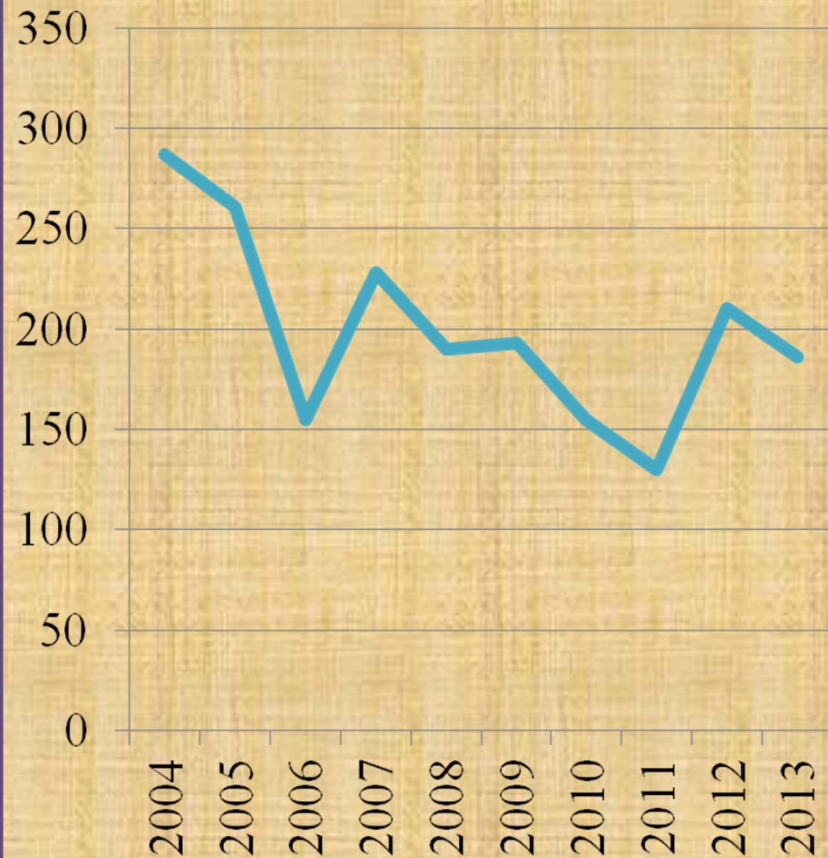
本文採法學文獻探討聚焦於二點

- 實務親職教育概況與問題點？
- 何種親職教育始符合目前少年事件實務？

親職教育程序當中面臨之問題點

目前裁定親職教育案件不多

2004-2013各年度
裁定親職教育件數



受親職教育處分人參與度

- 受處分人反應平日工作時間、一般非假日上午或晚上、假日無法參與課程
- 高雄少年法院、嘉義地方法院則有開設夜間課程，配合受處分人時間。

受親職教育處分人抗拒參與之問題

- 受處分人工作請假會使經濟更加困難
- 強制力實施所引起的抗拒心理
- → 課後許多受處分人有正向迴響

研究結論

法官裁定親職教育之心證基準為何？

- - 接受親職教育處分人之條件並非一致性
 - 後續親職教育處分之結果與成效亦不一致
 - 應比照刑事量刑程序偏向基準同一性

我國現階段少年刑事程序之親職教育課程之全體檢視與規劃

- - 各地方法院觀護人室每年度課程所訂主題、講師並非一致
 - 現實面延攬講師之困難性
 - 在司法院主要綱領之下，集結各專家諮詢會議之建議
 - 制定一套親職教育課程流程與內容

成果報告（四）

大學生人際攻擊信念、知覺人際攻擊
和旁觀者介入認知之探究

犯罪防治學系 簡美華

研究目的

- 校園霸凌事件中，旁觀者目睹事件的開始、過程和結束，絕非而非被動之目擊者而已，有其複雜心理歷程。
- 當前的校園暴力預防方案，甚少將旁觀者的重要性納入考量。
- 此研究之主要目的，在於探討大學生的 interpersonal aggression beliefs、知覺 interpersonal aggression 和旁觀者介入認知之相關性。

研究方法：社會調查法

- 研究對象：犯防系大一至大四學生
- 實施方式：自填問卷
- 回收問卷：117份
 1. 男性25人(21.4%)；女性92人(78.6%)
 2. 大一34人(29.4%)；大二30人(25.6%)；大三37人(31.6%)；
大四16人(13.7%)
- 問卷編製：
 1. 人際攻擊信念(8題六點量表)
 2. 知覺人際攻擊(28題六點量表)
 3. 旁觀者介入認知(20題六點量表)
 4. 個人基本資料(4題)

研究發現

此學期目睹校園人際 攻擊行為	次數 (百分比)
無	76 (65.0)
1次	6 (5.1)
2次	7 (6.0)
3次	6 (5.1)
5次	3 (2.6)
10次和10次以上	6 (5.1)
遺漏值	13 (11.1)

研究發現

大學以前，第一次目睹校園人際攻擊	次數（百分比）
1. 幼稚園	19 (16.2)
2. 小學	73(62.4)
3. 國中	21(17.9)
4. 高中	4(3.4)

研究發現

- 1. 不同性別在人際攻擊信念上有顯著性差異，但在知覺人際攻擊行為、認知旁觀者介入上無顯著性差異。
- 2. 不同年級、這學期目睹人際攻擊行為次數、大學以前目睹人際攻擊行為的時間，對於其人際攻擊信念、知覺人際攻擊行為、認知旁觀者介入上並無顯著性差異。
- 3. 人際攻擊信念、知覺人際攻擊行為和認知旁觀者介入，三者之間有相關存在。

建議

- 加強知覺人際攻擊的行為類型
- 提供旁觀者介入技巧之方案

成果報告（五）

社會排斥：以社會心理學實驗探討大學生之團體成員選擇歷程及團體適應之教育

國立中正大學犯罪防治系 副教授 戴伸峰
國立中正大學103年度教育學院跨領域整合重大計畫

已基於本研究之成果提出104年度科技部計畫

研究動機與目的

- 2014年最震撼台灣社會的治安事件莫過於發生於5月21日的台北市捷運殺人事件。
- 本案件的加害者在其自陳犯案動機中提到了被社會或是學校中其他人所排斥，感覺不到自己的歸屬，感覺受到歧視等的社會排斥經驗影響其對於社會充滿負面敵意的認知。

- 大學生為生涯發展階段中由青年期跨入成人期的重要過渡階段。人際關係的經營焦點也轉變為團體行動到單一親密的互動。
- 大學生的人際社會排斥經驗，常為大學生生活困擾之前三名。
- 因之，本研究以大學生之人際社會排斥經驗作為資料蒐集主軸，進行科技部計畫之先行研究。

研究方法

- 以國立中正大學、私立中山醫學大學、國立台灣大學、私立亞洲大學等四所學校大一至大四同學，男女各四位，共36位大學生進行開放式的訪談，以瞭解大學生所感知到的社會排斥經驗以及對被排斥的感受。

研究結果

- 受訪學生表示，在大學生活中，感到最困擾的並不是課業。人際糾紛以及疏遠為最感壓力的問題。
- 女性受試對被團體排擠感受到的壓力較男性受試為高。
- 男性受試對於當面直接拒絕或是排斥感到不適；女性則對即時通軟體或是網路排擠感到不適。

研究進展

- 根據本次先期計畫之成果，已完成科技部計畫之申請。且因受試者皆表示被社會排斥後感到情緒的氣憤以及身心痛苦，因此科技部計畫委請本系陳巧雲老師擔任共同主持人，計畫以腦波儀測定受試者的「痛苦」以及「氣憤」之心理情緒指標，藉以更清楚釐清社會排斥效應對個體身心之影響。

報告完畢